

## **ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР ЗАЈЕЧАР**

**Зајечар**

**Расадничка бб**

**Број: 3554**

**Датум: 01.06.2018.g.**

**e-mail : javne.nabavke.zcz@gmail.com**

**Факс:019/421-164**

### **СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

Набавка добара-дигитални рендген апарат, у отвореном поступку јавне набавке број јавне набавке 8/18

По позиву за подношење понуда објављеном на порталу јавних набавки и на интернет страници Здравственог центра Зајечар

У складу са чланом 63.став 3.3ЈН , наручилац Здравствени центар Зајечар, овим путем даје одговоре на захтеве за додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

#### **Питање 1:**

У складу са Чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама Србије (Службени гласник РС број 114/2012, 14/15, и 68/15) подносимо захтев за додатним појашњењем конкурсне документације:

Предмет јавне набавке, наручилац је одредио као рендген апарат. Међутим, у оквиру исте набавке, поред рендген апарата, наручилац је исказао захтев да понуда обухвати и друга медицинска средства, која нису рендген апарат нити његов интегрални део: Радна станица за преглед и обраду снимака - ( ставка 7.0 техничке спецификације) превасходно намењена за обраду снимака добијених са ЦТ и МР модалитета и Термални медицински принтер суве технологије ( ставка 9.0 техничке спецификације).

Предмет јавне набавке, наручилац је одредио као рендген апарат. Међутим, у оквиру исте набавке, поред рендген апарата, наручилац је исказао захтев да понуда обухвати и друга медицинска средства, која нису рендген апарат нити његов интегрални део: Радна станица за преглед и обраду снимака - ( ставка 7.0 техничке спецификације) превасходно намењена за обраду снимака добијених са ЦТ и МР модалитета и Термални медицински принтер суве технологије ( ставка 9.0 техничке спецификације).

Ова три посебна медицинска средства се не могу спојити у једну партију. Јер се разликују по својој намени због чега су и сврстана у различите категорије и класе медицинских средстава, који сами по себи захтевају и различит третман и регистрацију код надлежних органа и институција. Из тог разлога број понуђача који могу да понуде сва три овако дефинисана средства сведен на минимум, иако нису ни у каквој логичкој вези са предметом јавне набавке - набавка РТГ апарата.

У питању су уређаји који су у технолошком смислу различити и захтевају различити начин сервисирања и обуке за рад, као и потпуно различите резервне делове. Спајањем унутар једне партије, наручилац ограничава конкуренцију само на понуђаче који имају у свом програму ове три независне групе медицинских средстава. Остапе понуђаче, спајањем различитих група медицинских средстава, наручилац условљава да се принудно удружују са другим понуђачима у заједничке понуде и тиме нарушава њихову могућност да ефикасно и економично саставе своју понуду. Закон о јавним набавкама налаже да наручилац мора да обезбеди услове да што већи број понуђача узме учешће у поступку јавне набавке, а то би се постигло раздвајањем набавке у три партије, јер свако од појединачних средстава се може користити независно од друга два.

Посебно истичемо на неправилност приликом састављања ове конкурсне документације, јер је захтевано кумулативно достављање решења Министарства здравља о дозволи за обављање прометом медицинским средствима, као и Решења о регистрацији медицинских средстава, заједно са Лиценцом за обављање послова промета уређаја који производе јонизујућа зрачења, иако само за један број медицинских средстава који су обухваћени јединственим предметом ове јавне набавке се захтева поменути лиценца.

У погледу наведеног, постављамо питање наручиоцу зашто је предмет јавне набавке обликован као јединствен без поделе на партије, те зашто је на тај начин од понуђача захтевано да поседују и Решење о регистрацији медицинских средстава и Лиценцу за обављање послова промета уређаја који производе јонизујућа зрачења, будући да је та лиценца потребна само за један мањи број уређаја који су део јединственог одређеног предмета ове јавне набавке. Самим тим, понуђачи који могу да понуде остала добра која не представљају уређаје који производе јонизујућа зрачења, били условљени са поседовањем те лиценце и обрнуто, понуђачи који имају ту лиценцу и који се баве прометом и сервисирањем уређаја који емитују јонизујућа зрачења, морали у склопу своје понуде да обухвате и остала медицинска средства, што све заједно, чак, и није истоверсно у смислу нашега да је „наручилац дужан да јавне набавке обликује по партијама увек када је то могуће“.

Сасвим је јасно да би поделом на партије наручилац омогућио неупоредиво већу конкуренцију у предметном поступку јавне набавке и не би неоправдано дискриминисао понуђаче својим захтевом за достављање понуде за сва три добра заједно, посебно имајући у виду да у радиологији постоји обавеза да сва медицинска средства комуницирају у истом „DICOM“ и то да би наручиоци имали слободу да свако средство набаве независно од другог.

### Питање 1:

Да ли је за наручиоца прихватљиво да се горе поменута набавка рендген апарата, ради обезбеђивања што шире конкуренције, подели у три партије и то:

Партија 1: Рендген апарат (која би обухватала ставке од 1.0 до 6.12 техничке спецификације)

Партија 2: Радна станица за преглед и обраду снимака -(која би обухватала ставке од 7.0 до 8.14 техничке спецификације)

Партија 3: Термални медицински принтер суве технологије (која би обухватала ставке од 9.0 до 9.6. техничке спецификације)

Уколико наручиоцу наша сугестија није прихватљива, сматрамо да чини прекршај одредбе Закона о Јавним набавкама:

Члан 10. Став 1. "Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију"

Члан 12. Став 1. „Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима”

### Питање 2:

Детаљном анализом предметне конкурсне документације, утврдили смо да да је наручилац предвидео додатне захтеве и услове за учешће у поступку јавне набавке које су директно у супротности са чланом 76. Став 6. Закона о јавним набавкама. Наиме на страни на страни 9/44 Конкурсне документације под ставком 10.2 нарушилац је предвидео да предметна добра морају бити од производи од истог произвођача:

10.2 РенДген, Детектор, софтвер за обраду слике и термални принтер морају да буду произведени од истог произвођача.

Мишљења смо да је овакав услов непотребан из разлога које смо већ навели, крајње дискриминаторски и да додатно ограничава конкуренцију имајући у виду да огромна већина светских произвођача радиографских уређаја не производи сопствене Флет панел детекторе, а поготову не медицинске термалне принтере. Примера ради, чак и највеће мултинационалне компаније које се баве производњом најсавременије радиолошке опреме General Electric, Siemens, Philips итд, не производе сопствене детекторе и медицинске принтере суве технологије. Намерно користимо термин „медицински принтер суве технологије” обзиром да се у свету готово подједнако користе ласерски и термални принтер за штампање DICOM слика добијених са дигиталних модалитета (MR,CT, DR,CR ) .Уводећи критеријум „термални” наручилац потпуно беспотребно још више „затвара” спецификацију и додатно сужава круг потенцијалних понуђача, кршећи притом основна начела ЗЈН, Начело ефикасности и економичности, као и Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача.

Потпуно је нејасно због чега Наручилац уопште наводи овај услов осим да онемогући већини потенцијалних произвођача дигиталних РТГ апарата, а њих је на светском тржишту велика већина, који нису произвођачи детектора и медицинских принтера да предају исправну понуду, а при томе да апсолутно неоправдано фаворизује произвођаче рендгена који су уједно и произвођачи Флет панел детектора и „термалних медицинских принтера суве технологије”. Наручилац овим врши јасну повреду члана 76. Став 6. ЗЈН који гласи:

„Наручилац одеђује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке” -а у вези са чланом 12. Став 2. ЗЈН који гласи:

„Наручилац не може да одеђује услове који би значајно националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач”

Обзиром да сви модерни дијагностички уређаји имају обавезу да функционишу у складу са DICOM стандардом, инсистирање за истим произвођачем апсолутно нема никаквог логичког разлога. Напомињемо, да за успешну инсталацију и несметани рад РТГ уређаја није важна чињеница да ли је произвођач СаМОГ уређаја исти као и произвођач детектора или медицинских принтера, већ је пре свега битан квалитет самог уређаја и Флет панел детектора, као и софтверска интеграција истих.

Предлажемо Наручиоцу да у потпуности избаци овај услов како би обезбедио већу конкуренцију.

Сматрамо да је у интересу наручиоца да добије најквалитетније решење у оквиру постојећег буџета за јавну набавку, те Вас још једном најљубазније молимо да сагледате наш предлог, како не бисмо морали да тражимо заштиту наших интереса преко Републичке комисије за заштиту права понуђача и других установа.

### Одговор 1:

Приликом израде конкурсне документације, Наручилац је предвидео следеће:

- Имајући у виду обавештење Министарства здравља бр. 401-00-400/4-77/2018-13 од 03.04.2018.године. о одобреним средствима за набавку дигиталног рендген апарата, приликом израде техничке спецификације за апарат, наручилац је имао у виду квалитет и цеовитост решења набавке апарата што омогућава рационализовано решење спровођења поступка јавне набавке а такође и самог рада сл. радиологије.

- Да смањи трошкове и поједностави логистику, што се постиже тиме да један Понуђач, или група око једног понуђача буде одговорна за сву захтевану опрему, чиме се не улази у ризик да ли ће се, и како, појединачни делови интегрисати у захтевани систем.

Истраживањем тржишта Наручилац је утврдио да више Понуђача може да понуди захтевано решење.

Начин израде документације и техничке спецификације Наручиоца, указује на квалитет и целовито решење приликом набавке апарата, што је веома битно за рад и функционисање службе радиологије ЗЦ Зајечар.

Рад на рендген одељењу је сложен процес који се одвија на начин који обухвата: рендген апарат, радну станицу, и медицински принтер, а у складу са законом служба је дужна да пацијенту након обављене процедуре преда извештај радиолога и рендген снимак. Ова група медицинских средстава заједно чини систем који гарантује креирање најквалитетнијег радиолошког резултата и набавља се за потребе снимања највећег броја процедура у оквиру службе радиологије - преко 200 процедура дневно. Ово радно место ће из тог разлога бити веома оптерећено па Наручилац жели да добије целовит систем, најквалитетније решење и обезбеди сву неопходну опрему за обављање дијагностике.

Наручилац је пре покретања поступка предметне јавне набавке извршио испитивање тржишта и дошао је до сазнања да више понуђача може да испуни овај услов. Закон о јавним набавкама дозвољава понуђачима да понуду поднесе самостално, да поднесу заједничку понуду или да понуду поднесе са подизвођачем. Такође, с обзиром да је предмет набавке медицинско средство, један понуђач може у својој понуди да достави решење АЛИМС-а о упису медицинског средства у Регистар медицинских средстава чији је носилац уписа неки други произвођач или неки други овлашћени представник. Ниједну од ових могућности наручилац није онемогућио понуђачима.

Понуђач мора да има важећу дозволи надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке (у овом случају: рендген апарат, радна станица и медицински принтер) ако је таква дозвола предвиђена посебним прописима. Без његове испуњености понуђач не може да обавља одређену делатност. Увек када је посебним прописом предвиђено да је за обављање делатности потребна дозвола, или сагласност одређеног надлежног органа, понуђач мора да испуни овај услов. Одговарајућа дозвола се доставља за одговарајућу опрему (у овом случају: рендген апарат, радна станица и медицински принтер).

Наручилац остаје при свом захтеву.

Одговор 2

Полазећи од чињенице да се ова дијагностичка процедура обавља на великом броју пацијената и да било који застој у раду од снимања до читања снимака може ићи само на штету пацијената довела нас је до тога да нашу набавку дефинишемо на овај начин. Опрема различитих произвођача доводи до низа проблема као што су компатибилност и интегрисаност одређених елемената система, или приликом квара појединих елемената где обично долази до пребацивања одговорности између различитих понуђача или произвођача. Као наручилац, из искуства знамо да када један понуђач који нуди добра од истог произвођача преузме обавезу сервиса онда се настали проблем много ефикасније и брже решава него када је то случај са добрима различитих произвођача. На овај начин услуга сервиса је у исто време и ефикаснија и економичнија.

Наручилац жели да добије целовит систем, најквалитетније решење и обезбеди сву неопходну опрему за обављање дијагностике. Овакав систем обезбеђује креирање најквалитетнијег резултата, од тренутка снимања преко читања и описивања добијеног снимка до израде филма.

Истраживањем тржишта Наручилац је утврдио да више Понуђача може да понуди захтевано решење.

Наручилац остаје при свом захтеву.

Уједно, наручилац врши допуну конкурсне документације на стр. 29. Испод табеларног прегледа спецификације траженог добра, тако штоо додаје : **Цена не подразумева**: одржавање опреме ван гарантног рока. Наручилац није у обавези да потпише уговор о одржавању опреме ван гарантног рока.

Прилог:

- I допуна конкурсне документације бр. 3554/1 од 01.06.2018.г.

Комисија за јавне набавке